

# VI Starptautiskais botanikas kongress Amsterdamā, 1935. g. 2.—7. septembrim.

## N. Malta

Kamēr speciālie zinātniskie kongresi veltīti kādai vienai šaurai disciplīnai vai pat vienam jautājumam, vispārējie starptautiskie kongresi aptveļ veselu zinātnes nozari, piem., botaniku, zooloģiju, ģeoloģiju. Lielā dalībnieku skaita un plašās organizācijas dēļ šādi vispārējie kongresi ir vesels sabiedrisks notikums zemē, un to notur, sevišķi, ja zeme nav liela. Referātos un diskusijās darbs sadalās kā starp vietējiem tā kongresa ārzemju locekļiem, bet ekskursijās un apskatēs viss darbs gulstās uz pirmajiem. Viņiem jārāda, kā norit pats pētīšanas darbs attiecīgā nozarē viņu zemes zinātniskās iestādēs un tā zināmā mērā jāiztur pārbaudījums visas pasaules priekšā zinātniskā darba organizācijā un metodēs. To Holande veica bez grūtībām, jo tai ir gadu simteņiem vecas botanikas tradicijas un plaši botanikas institūti 5 augstskolās: 3 universitātēs (Amsterdamā, Utrechtā, Groningā), Techniskā augstskola Delftā un Lauksaimniecības institūtā Vageningā.

Amsterdamas kongress bija 6. pēc skaita. Pirmo starptaut. botanikas kongresu noturēja Parīzē 1900. g., otru Vīnē 1905. g., trešo Briselē 1910. g., ceturto Itakā (Ithaca) 1926. g., piekto Kembrižā (Anglijā) 1930. g.

Dalībnieku skaits bija 903. Sekciju Amsterdamā bija 10 un proti: agronomijas, citoloģijas, iedzīmtības, augu ģeografijas, augu morfoloģijas un anatomijas, mikoloģijas un baktērioloģijas, augu slimību, palaiontoloģijas, augu fizioloģijas un augu sistēmatikas. Jau no sekciju rakstura redzams, ka kongresa programma bija ļoti plaša, aptveļot bez teorētiskās botanikas arī dažas lietišķās botanikas disciplīnas.

Sekcijās nolasīja 220 referātus, no tiem 123 angļu, 67 vācu un 30 franču valodā. Bez sekciju sēdēm bija 2 kopsēdes tikai ar 5 referātiem (3 angļu un 2 vācu valodā). Šie skaitli ļoti zīmīgi, jo rāda niecīgo kopsēžu un tās nolasīto referātu skaitu, salīdzinot ar sekcijām. Tam par iemeslu, saprotams, vispirms zinātnes sīkā speciālizācija, bet arī tīri techniskas dabas iemesli, jo grūti lasīt zinātnisku lekciju ar demonstrācijām 1000 cilvēku lielai audītorijai. Par speciālizāciju jāteic, ka tā tik liela, ka pat sekcijas referāti jāietur vispārīgā veidā, un tos nevar tik speciāli lasīt, cik to referents varbūt vēlētos — citādi tam varētu sekot tikai atsevišķas personas no 30—70 klātesošiem.

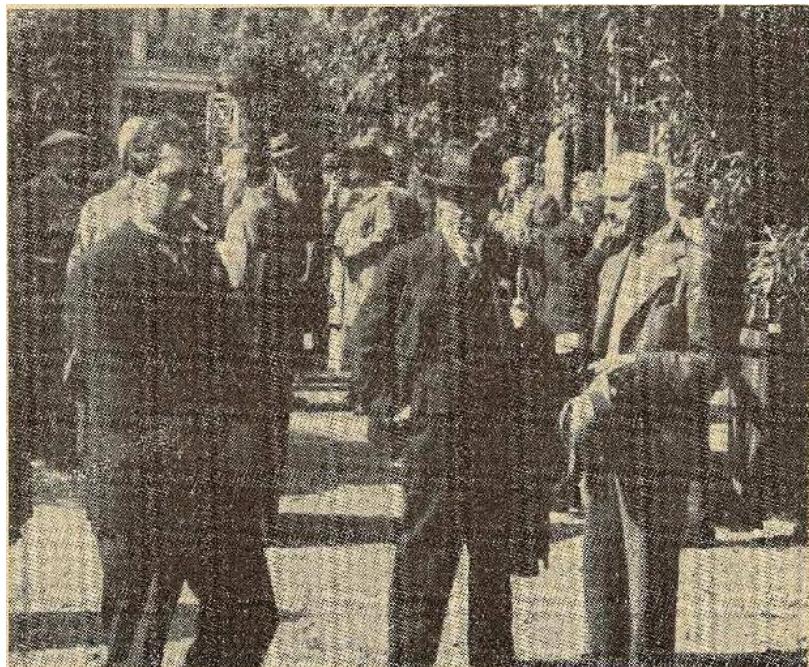
Tāpēc sekciju sēdēs nolasītie referāti dažkārt pēc sava veida neko daudz neatšķirās no kopsēdēs priekšā celtiem, un daudzus no pirmajiem varēja būt noklausījusies un sapratusi arī citu sekciju dalibnieki. Tagad tas viņiem nebija iespējams, jo sekciju sēdes notiek pa vairākām vienā laikā, un sevišķi augstskolu mācības spēki, kam viņu paidagogiskai darbībai vajadzīgs pārskats par vairākām disciplīnām, to nozēloja. Vispār plašie starptautiskie kongresi kļuvuši par problēmu organizācijas ziņā, un daži mēģina to nozīmi pat pavisam noliagt. Vienā ziņā tiem nozīme tomēr ir. Tie dod iespēju zinātnes darbiniekiem vienā disciplīnā sastapties, iepazīties un pārrunāt darba jautājumus. Zināms, ka sameklēt 1000 cilvēku lielā pulkā taisni to personu, ko vēlas, nav viegli. Lai to atvieglotu, kongresa dalibniekiem izdala žetonus ar numuru, ko lūdz nēsāt redzamā vietā. Ar šo numuru un diviem rakstiem vienu pēc numuriem, otru pēc vārdiem — mērķis jau vieglāk sasniedzams. Redzēt pirmo reizi vaigu vaigā cilvēku, ar ko gadiem un dažreiz gadu desmitiem ilgi esat apmainījuši publikācijas un vēstules, tādus pārdzīvojumus šāds kongress sniedz bagātīgi.

Nenoliedzama nozīme ir arī apskatēm un ekskursijām, kur, kā minēts, iespējams iepazīties ar institūtu iekārtu un darba metodēm.

Kongresa dalibnieki apskatīja 2 slavenu Holandes zinātnieku, mikrobiologa B e y e r i n c k' a un augu fiziologa W e n t' a laborātorijas, pirmo Delftā, otru Utrechтā.

Mikrobioloģijas laborātoriju Delftā dibināja 1895. g. Beijerinka un viņa skolas pētījumiem, un Beijerinka vadībā tā atradās līdz 1921., kad viņam, sasniedzot 70. dzīvības gadu, bija jāaiziet pensijā. B. mira 1931. gadā. No laborātorijas iznācis daudz ievērojamu darbu gan paša vadītāja, gan viņa līdzstrādnieku (van Delden, van Iterson, Jacobsen, Söhngen).

Te, starp citu, atrasta pazīstamā slāpekļa baktērija *Azotobacter chroococcum*. Pēdējos gados laborātorijā, kas atrodas prof. K l u y v e r' a vadībā, strādā, starp citu, par oksidācijas redukcijas potenciālu mērošanu baktēriju un raugsēņu suspensijās un par sakariem šo potenciālu un organismu metabolisku procesu starpā. Šiem un citiem pētījumiem bijusi svarīga nozīme biokīmijas pamata principu noskaidrošanā. Bez tam laborātorijā strādā arī par lietišķās mikrobioloģijas jautājumiem rūgšanas rūpniecībā, piensaimniecībā u. c.



Utrechtā F. A. F. C. Went's bija augu fizioloģijas laborātorijas priekšgalā 1896.—1934. g. Šai laikā iestāde bijusi viena no ievērojamākām vietām pasaulei, sevišķi augšanas un tropismu pētīšanā. F. W. Went's (jun.) 1927. g. izolēja še augšanas vielu (vēlāk to nosauca par auxinu), kas iezīmēja jaunus ceļus tropismu pētīšanā un vispār augšanas fizioloģijā. Institūts pārsteidz apmeklētāju ar modernām techniskām ierīcēm, telpām ar konstantu temperatūru u. t. t. Laborātorijas dibinātājs prof. Went's (vecākais) mira kongresa organizēšanas laikā 1935. g. vasarā. Šai pašā gadā 87. g. vecumā mira arī pazīstamais holandiešu botanikis Hugo de Vries, kā ilgus gados vadīto botanisko dārzu Amsterdamā kongresa dalībnieki varēja apskatīt. Dārza sākumi meklējami ap 1618. g.; un tas ir vecāks par Amsterdamas universitāti.

Kongresa locekļi apmeklēja arī vecāko Holandes botanisko dārzu, proti, Leidenes, kas dibināts 1587. g. un ir piektais pēc vecuma (4 vecāki par to ir Pizas, Padujas, Boloņas un Leipcīgas botaniskie dārzi). Leidenes dārzs vispirms ievērojams ar dažiem ļoti veciem kokiem: *Laburnum anagyroides* 1601. g., *Liriodendron tulipifera* 1657. g., *Ginkgo biloba* 1785. g. Še rekonstruēts Clusius botaniskais dārzs no 1592. g. Dārzā redzami ap 60 koki un krūmi, ko pazīstamais Japānas flōras pētnieks Siebold's pirmo reizi ievedis no Japānas apm. priekš 100 g. Leidenē atrodas arī Nacionālais herbārijs (*Rijksherbarium*), nevien viena no lielākām augu krātuvēm, bet arī viens no lielākiem centriem pētījumiem augu sistēmatikā. Apmēram 2 miljoni eksemplāru plašā herbārija gadskārtējais pieaugums ir ap 15.000 (1934. g. — 17.000 eks.). Krājumos sevišķi labi reprezentēta Malaju archipelāga flōra.

Kongresa dalībnieku grupa Leidenas botaniskā dārzā. Pa labi Kjū (Kew) botan. dārza direktors un Lielbritānijas delegācijas vadītājs Sir Arthur Hill, vidū Berlīnes (Dālemas) botaniskā dārza direktors prof. L. Diel's, pa kreisi Briseles botaniskā dārza direktors prof. W. Robyns.

N. Maltaus uzņēm.

Kamēr Leidenes herbārijā turpina strādāt par Holandes Indijas flōru, uzturot ciešus sakarus ar Beitenzorchas (*Buitenzorg*) botanisko dārzu Jāvas salā, otras lielākas Holandes kolōnijas Surinamas (Dienvidamerikā) flōru apstrādā Utrechtas universitātes botaniskais mūzejs un herbārijs. Te kopš 1932. g. prof. Pulle' s vadībā izdod Surinamas flōru, no kuras 1000 l. p. jau iznākušas atsevišķas burtnīcās. Utrechtas universitātei pieder bez vecā botaniskā dārza Utrechtā vēl jaunais *Cantonspark* Bārnā, apm. 13 jūdzes no Utrechtas. Šo dārzu universitātei dāvināja Jansenu ģimene, kad privāta dārza dibinātājs A. Jansens mira 1918. g. Te Bārnā atrodas arī pazīstamais Sēņu kultūru centrālais birojs (*Centraalbureau voor Schimmelcultures*), kur audzē tīrkultūrās ap 5000 dažādu sēņu sugu un izsūta paraugus zinātniskām iestādēm un atsevišķām personām pētīšanas vajadzībām.

Bez apskatītiem botanikas institūtiem pastāv vēl vairāki Grōningas universitātē (dib. 1614. g.) un Lauksaimniecības institūtā Vageningā (Wageningen), ko man nebija laika apmeklēt. Liels skaits ir dažādie lietišķās botanikas, agronomijas un dārzkopības pētīšanas institūtu. Úz dažiem no tiem kongresa laikā sarīkoja speciālas ekskursijas.

Sevišķi kolōnijās kļuvis ļoti grūts. Pašā dzīvē redzam agrāko spodrību, lietišķību un vienkāršību. Amsterdamas ielas rītos un vakaros pilda riteņbraucēju bari, galvenā kārtā, jaunākai paauzdei dodoties darbā un atgriežoties no tā. Grezni ģērbušos cilvēku ielās maz. Arī smiņķis un pūderis liekas būt mazāk cieņā nekā citur.

Katram kongresa dalībniekam, kas piedalījās vairākās ekskursijās, bija izdevība redzēt labu tiesu no Holandes. Varēja apbrīnot siltumnīcu kultūras rietumos (*Westlund*), kur kilometriem lielas platības ir zem stikla, puķu sīpolu audzēšanas apgabalu ap *Lisse*, tipisko Holandes ainavu ar ganībām, kas šķērsotas kanāliem, un viršāju apvidu zemes austrumos. Pēdējā ekskursijā uz *Zuidersēe* varēja apbrīnot holandiešu lielo uznēmību un enerģiju, atkarojot jūrai zemi. Saimnieciskās grūtības arī Holandē jūtamas. Par tām liecināja smiekīgi zemās cenas augļu izsolēs, kur kilogramu siltumnīcās audzētu vīnogu pārdeva par 20 centu, tāpat, kā par tām liecināja uz laukiem mēslošanai sabērtas tomātu kaudzes. Ka šādas grūtības ir, bija redzams arī no kongresa locekļiem izdalītiem uzaicinājumiem atbalstīt privātiem ziedoņumiem *Beitenzorchas* botanikas institūtu un dārzu (Javā), kas pārdzīvojot saimniecisku krizi. Arī privātās sarunās izskanēja žēlošanās par to, ka saimnieciskais stāvoklis

Kongresa pēdējā kopējā sēdē lēma par nākošā kongresa vietu. Bija ienākuši divi uzaicinājumi: viens no Zviedrijas, otrs no Dienvidu Afrikas. Nolēma noturēt 7. starptautisko botanikas kongresu 1940. g. Stockholmā. Tā Latvijas botaniķi varēs piedalīties šāda veida sanāksmē ar samērā maziem upuriem laika un līdzekļu ziņā. Šo izdevību ieteicams izmantot, jo ļoti iespējams, ka pēcnākošais kongress nenotiks Eiropā, un vispār var pait ilgs laiks, kamēr to notur vietā, kas pēc atstatuma tik tuva Latvijai, kā Stokholma.